**附件1：**

**“博源杯”第三届全国大学生土地国情调查大赛**

**报名汇总表（申报单位填报）**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 参赛单位 | 作品题目 | 团队名称 | 联系人 | 联系电话（Email） |
| 1 |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |

申报单位（学校或学院盖章）

2021年 月 日

**附件2：**

**“博源杯”第三届全国大学生土地国情调查大赛报名表**

|  |  |
| --- | --- |
| 作品名称 |  |
| 团队名称 |  |
| 学校 |  | 院系 |  | 指导教师 | （不超过 2人） |
| 联系人 |  | 联系电话 |  | 邮箱 |  |
| 团队成员 |
| 序号 | 姓名 | 学校 | 学院 | 专业 | 年级 | 任务分工 |
| 1 |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |  |
| 5 |  |  |  |  |  |  |
| 6 |  |  |  |  |  |  |

申报单位（学校或学院盖章）

2021年 月 日

**附件3：**

**土地国情调查大赛（社会调查）成果报告**

报告题目：

团队名称：

所在学校：

所在院（系）：

填报日期：2021年 月 日

|  |  |
| --- | --- |
| **题目** |  |
| **关键词** |  |
| **参赛人或参赛团队** |
| 姓名 | 性别 | 民族 | 学历 | 专业 | 学校 | 电话 |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 通讯地址（邮编） |  |
| **指导教师信息** |
| 姓名 | 学校 | 邮箱 | 电话 |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| **内容摘要**【对所撰写的报告提出摘要，字数不超过500字】 |
| **选题背景**【对所选主题进行相应解读和分析，字数不超过500字】 |
| **内容正文**【主要内容：在确定理论或方法基础，或者整理和分析调查资料的基础上，撰写调查研究报告，要求做到图文并茂，内容详实，结构清晰，字数不超过10000字】 |
| **发展方案**【结合主题，提出切实可行的土地资源管理及相关政策建议或改革方案，字数不超过3000字】 |
| **参赛感悟**【在参赛中遇到的问题、困难或者所见事实的感想等，字数不超过1000字】 |
| 附件材料 | 为党政部门、企事业单位所作的各类发展规划、工作方案或咨询报告。已被采用者亦可申报参赛,同时附上原件和采用单位证明的复印件和鉴定材料等。 |

**附件4：**

**全国大学生土地国情调查大赛诚信承诺书**

大赛组委会：

我（们）充分知晓并对第三届全国大学生土地国情调查大赛组委会作出如下承诺：

一、始终坚持正确的政治立场，严格按照《大赛通知》及相关要求报名参赛，服从大赛组委会统一规定和安排。

二、保证向大赛组委会提交的所有参赛材料（包括并不限于学校和团队成员/个人信息以及参赛作品等）所含内容真实、有效、完整。

三、提交的参赛作品是由承诺人在指导教师指导下独立完成的，作品内容真实可靠，不存在抄袭、造假等学术不端行为，所用原始数据具有可溯源性。

四、入围、获奖作品一经发现确认存在抄袭或者其他侵权行为，由参赛者承担全部后果。

五、大赛组委会有权对参赛作品进行公开展示、推广宣传，但不得将参赛作品用于商业目的。

六、本承诺书自承诺人签字之日起生效，解释权归属大赛组委会。

承诺人（签字）： 指导教师（签字）：

日期：2021年 月 日 学校（院）（盖章）：

**附件5：**

**全国大学生土地国情调查大赛评审标准**

一、作品要求

1. 体现“国土空间优化与区域协调发展”主题的原创作品。
2. 提倡“立足前沿、以小见大、问题导向、面向社会”的创作理念。
3. 严格遵守学术道德与学术规范，不存在剽窃、抄袭、伪造、篡改等行为。
4. 符合相关法律法规的要求。

二、评选原则

1. 综合考虑作品的理论意义与现实意义。
2. 重点对作品的选题价值、分析视角和分析深度评价。
3. 初赛预选采取双盲评审制度与评审回避制度。
4. 决赛采取集体评审打分方式。
5. 对非原创、存在学术不端、违背相关法律法规的作品一票否决。

三、评选标准

1. 主题性：主题明确，紧扣大赛主题。
2. 科学性：学术价值鲜明，面向理论前沿或现实需求。
3. 创新性：成果原创、特色鲜明，在选题、方法、结论等有新意。
4. 合理性：结果科学合理，数据翔实可靠、方法科学合理、结论可信。
5. 规范性：符合学术规范，成果编排得当、引用规范。
6. 实用性：研究意义突出，取得成果或具有发展潜力。

四、参赛作品评分表

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评分项目 | 分值 | 评分等级 | 得分 |
| 1 | 选题得当，紧扣主旨 | 10分 | 优秀（9-10分） |  |
| 良好（7-8分） |
| 一般（5-6分） |
| 较差（3-4分） |
| 差（1-2分） |
| 2 | 立足前沿，面向需求 | 15分 | 优秀（13-15分） |  |
| 良好（10-12分） |
| 一般（7-9分） |
| 较差（4-6分） |
| 差（1-3分） |
| 3 | 特色鲜明，体现创新 | 15分 | 优秀（13-15分） |  |
| 良好（10-12分） |
| 一般（7-9分） |
| 较差（4-6分） |
| 差（1-3分） |
| 4 | 基础扎实，思路明确 | 10分 | 优秀（9-10分） |  |
| 良好（7-8分） |
| 一般（5-6分） |
| 较差（3-4分） |
| 差（1-2分） |
| 5 | 数据详实，方法得当 | 15分 | 优秀（13-15分） |  |
| 良好（10-12分） |
| 一般（7-9分） |
| 较差（4-6分） |
| 差（1-3分） |
| 6 | 结论可靠，意义突出 | 15分 | 优秀（13-15分） |  |
| 良好（10-12分） |
| 一般（7-9分） |
| 较差（4-6分） |
| 差（1-3分） |
| 7 | 编排合理，图表规范 | 10分 | 优秀（9-10分） |  |
| 良好（7-8分） |
| 一般（5-6分） |
| 较差（3-4分） |
| 差（1-2分） |
| 8 | 汇报清晰，展示生动 | 10分 | 优秀（9-10分） |  |
| 良好（7-8分） |
| 一般（5-6分） |
| 较差（3-4分） |
| 差（1-2分） |
| 总分 |  |